



## Città Metropolitana di Messina

1^ Direzione – Affari Generali, Legali e del Personale

Segreteria

### DETERMINAZIONE

**OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per il periodo 1°marzo-29 settembre 2016 al titolare di Posizione Organizzativa della I Direzione "Servizio Partecipate". Dott.ssa Lisetta Rao**

### RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE

PROPOSTA N. 685 del 06/06/2017

DETERMINAZIONE N. 637 del 08/06/2017

### IL DIRIGENTE

**Vista** la Determinazione n. 197 del 01/03/2016, con cui è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, alla dott.ssa Lisetta Rao Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio "Partecipate";

**Considerato** che la suindicata responsabile, oltre agli obiettivi peculiari del Servizio, ha raggiunto nei modi e nei tempi previsti, l'obiettivo specifico che le è stato conferito per l'anno 2016 riguardante: "Azioni preparatorie finalizzate alla fuoruscita dalle Società Partecipate. Report trimestrale con supporto tecnico dei Legali dell'Ente";

**Visto** il sistema di valutazione dell'Area del personale non Dirigenziale, approvato con Deliberazione n.151/Cg del 31/12/2013;

**Vista** la scheda V3 di valutazione finale riferita all'anno 2016, compilata dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia. Viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

**Vista** la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza;

**Preso atto** che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è del 100% e che la valutazione della sottoscritta Dirigente corrisponde ad una quota pari al 93,51% da applicarsi all'indennità di risultato;

**Ritenuto** pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31.03.1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale per il periodo di incarico, cessato con lettera di dimissioni prot. n. 503/SP del 27/09/2016, decorrente dal 01/03/2016 al 29/09/2016;

**Rilevato** che la spesa trova copertura nel fondo risorse decentrate area non dirigenziale relativo all'anno 2016;

**Riscontrata** la regolarità della liquidazione;

**Visto** il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi della Città Metropolitana di Messina;

**Visto** il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

**Visto** il vigente Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

**Visto** il vigente Contratto Collettivo Integrativo per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

**Visto** lo Statuto Provinciale;

### **Determina**

**Attribuire**, per quanto espresso in narrativa e che qui si intende integralmente riportato, alla dott.ssa Lisetta Rao, Responsabile del Servizio "Partecipate" e titolare P.O. il 93,51% dell'indennità di risultato riferita alla Posizione organizzativa in godimento per il periodo 01/03/2016 – 29/09/2016;

**Dare atto** che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art.9 del CCDI anno 2013;

**Dare atto** che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel fondo risorse decentrate personale area non dirigenziale relativo all'anno di riferimento;

**Dare atto** che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

**Trasmettere** copia della presente determinazione:

- All'Ufficio Albo Pretorio;
- Al Sig. Sindaco Metropolitanoo;
- Al Sig. Commissario Straordinario;
- Al Sig. Segretario Generale ;
- Al Servizio Gestione economica del personale della II Direzione
- Al Servizio Gestione giuridica del personale della I Direzione;
- Al Servizio Controllo delle Performance;
- Alla dipendente interessata.

Allegati: Modello V3 – scheda valutazione finale anno 2016.

Il Dirigente  
Avv. Anna Maria Tripodo



Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento del sistema dei controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21/03/2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Messina, 06/06/2017

IL DIRIGENTE  
Dott.ssa Anna Maria Tripodo

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria  
(art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro \_\_\_\_\_ imputata al Cap. \_\_\_\_\_  
impegno n. \_\_\_\_\_

Il Dirigente Del Servizio Finanziario

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI  
UFFICIO IMPEGNI  
VISTO PRESO NOTA  
Messina 7/6/17 Il Funzionario

Dott.ssa Anna Maria TRIPODO

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio con le regole di finanza pubblica (art. 9 comma 1 lett. A) punto 2 del D.L. 78/2009.

Il responsabile del Servizio

Il Dirigente

Dott.ssa A. M. Tripodo

Il Dirigente Servizio Finanziario

Dott.ssa Anna Maria TRIPODO



**CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

**1^ Direzione "Affari Generali, Legali e del Personale"**

**Posizione Organizzativa: Servizio Partecipate**

**Scheda di valutazione finale - Anno 2016**

Titolare di Posizione Organizzativa:

LISSETTA RAO

dal

01.03.2016

29.09.2016

**Descrizione dell'obiettivo:** AZIONI PREPARATORIE FINALIZZATE ALLA FUORUSCITA DALLE SOCIETA' PARTECIPATE.  
REPORT TRIMESTRALE CON SUPPORTO TECNICO DEI LEGALI DELL'ENTE.

**Indicatore di risultato:**

Predisposizione atti connessi alle attività

**Target:**

100%

**Relazione di sintesi**

**Attività svolta:** In ottemperanza alla normativa vigente e alle disposizioni impartite dal Commissario Straordinario, il Servizio partecipate ha provveduto ad espletare tutte le gare di vendita delle quote azionarie detenute nelle Società. Tali gare sono andate deserte, tuttavia l'Ufficio ha proposto agli Organismi interessati, l'esercizio del diritto di recesso con eventuale rimborso delle quote, così come previsto dall'art.3 comma 29 della L.244/2007 e dall'art. 1 comma 569 della L.147/2013. La società Centro Mercantile ha accettato il recesso di questo Ente con il rimborso delle quote. Sono state inviate le schede per il monitoraggio annuale delle Società, le richieste per l'invio dei Bilanci riferiti all'anno 2015 ( e gli anni precedenti alle Società che non avevano ottemperato). Sono stati richiesti i prospetti debiti/crediti. Sono stati inviate alla Ragioneria del schede delle Società, riferite all'accantonamento nel bilancio dell'Ente delle perdite registrate negli anni 2011/2013 e per gli anni 2014,2015,2016. L'Ufficio ha inserito i dati richiesti dal Ministero del Tesoro sul loro Portale. Si è richiesto alle Camere di Commercio di Messina ed Enna di valutare se le Società in liquidazione indicate dall'Ente, avessero ottemperato all'approvazione e presentazione dei bilanci negli ultime 3 anni e in caso negativo attivare le procedure previste dall'art. 2490 del C.C. Disposizioni di pagamento in favore della Soc. Nettuno.

**Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:** Non è possibile prevedere tempi certi per la chiusura delle Società, in quanto la maggior parte delle stesse si trova in situazioni di liquidazione e la vendita delle azioni e le successive richieste di recesso non hanno ancora dato esiti positivi. La nuova normativa, tra l'altro, prevede una eventuale revisione o conferma delle Partecipate da dismettere o mantenere.

**Prospettive di sviluppo:**

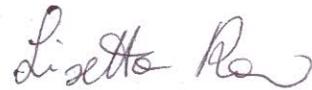
**Elenco dei principali atti formalizzati:**

- 1) Disposiz. di Pagamento n. 287 dell'1.06.2016 a favore Lega Regionale Sic. Auton. Locali
- 2) Disposiz. di Pagamento n. 435 del 6.09.2016 a favore di Nettuno Spa in Liquidazione
- 3) Disposiz. di Pagamento n. 436 del 6.09.2016 a favore di Nettuno Spa in Liquidazione
- 4) Disposiz. di Pagamento n. 437 del 6.09.2016 a favore di Nettuno Spa in Liquidazione

**Altre azioni espletate dal Servizio Partecipate:**

- A) Debiti - Crediti: varie note di richieste e solleciti
- B) Richieste bilancio x Esercizio 2015 e solleciti vari
- C) Richieste di autocertificazioni su contenimento della spesa
- D) Sollecito recesso Società partecipate (soci vari)
- E) Monitoraggio Società Partecipate richieste e solleciti
- F) Relazione alla Corte dei Conti
- G) Richieste alle Camere di Commercio per cancellazione società partecipate non in regola
- H) Trasmissione dati tramite supporto Telematico al Ministero
- I) Corrispondenza finalizzata alla fuoruscita dalle società partecipate con legali amministratori e liquidatori delle Società Partecipate.

Il titolare di P.O.



## Valutazione finale della performance individuale anno 2016

### a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
L'obiettivo è stato raggiunto con parziale efficacia.

### Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
Azioni preparatorie finalizzate alla fuoriuscita dalle società Partecipate	95	100	9500
<b>Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%</b>	<b>Totale</b>	<b>100</b>	<b>9500</b>
<b>Media ponderata raggiungimento obiettivi: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>			<b>95 A</b>

### b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

### Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione

	Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	<b>Rispetto di impegni e scadenze:</b> rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	96	7	672
2	<b>Quantità e qualità della prestazione:</b> opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	88	7	616

3	<b>Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi:</b> è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	88	6	528
4	<b>Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche:</b> dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	92	5	460
<b>Peso attribuito alla 2<sup>a</sup> Area di Valutazione = 25%</b>		<b>Totale</b>	<b>25</b>	2276
<b>Media ponderata fattori di valutazione: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>				<b>91,04 B</b>

### c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;

- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;

- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	<b>Capacità di integrazione</b> è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	95	5	475
2	<b>Disponibilità e flessibilità:</b> è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	95	5	475
3	<b>Collaborazione all'integrazione organizzativa:</b> opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	90	5	450

4	<b>Qualità delle relazioni interne ed esterne</b> (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	95	5	475
5	<b>Attitudine organizzativa e gestionale</b> (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	90	5	450
<b>Peso attribuito alla 3<sup>a</sup> Area di Valutazione = 25%</b>		<b>Totale</b>	<b>25</b>	<b>2325</b>
<b>Media ponderata fattori di competenze organizzative: <math>\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =</math></b>				<b>93C</b>

<b>Valutazione di sintesi</b>		
Aree di valutazione	Valutazione	
1 <sup>a</sup> Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	95
2 <sup>a</sup> Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	91,04
3 <sup>a</sup> Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	93
<b>Valutazione totale <math>V = (50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)</math></b>	<b>V =</b>	<b>93.51</b>

IL DIRIGENTE



PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.

